Detail hodnocení

Název projektu	Programy virtuální reality pro podporu duševního zdraví a snížení psychosociálních rizik u pracovníků ve zdravotnictví a v sociálních službách
Registrační číslo projektu	CZ.03.01.04/00/22_002/0007735
Kód hodnotitele	
Pořadí hodnocení	4
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	29. 10. 2026
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_uzavřená výzva
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne
Popis hodnocení	
Komentář k hodnocení	Projekt je doporučen k podpoře. Zaměřuje se na relevantní a doložený problém psychosociální zátěže pracovníků ve zdravotnictví a sociálních službách a reaguje na potřebu podpory duševního zdraví zaměstnanců i na potřebu systematické prevence psychosociálních rizik na úrovni zaměstnavatelů. Cílové skupiny jsou vymezeny odpovídajícím způsobem a jejich potřeby mají přímou vazbu na identifikovaný problém. Projektová žádost je v souladu s cíli výzvy a vychází z logicky provázaného systému klíčových aktivit. Přínosem navrženého řešení je propojení standardizovaných VR intervencí s organizačními opatřeními zaměřenými na prevenci psychosociálních rizik a tvorba veřejně využitelných metodických výstupů. Klíčové aktivity vytvářejí navazující celek od analýzy potřeb přes vývoj a pilotní ověření VR modulů až po jejich implementaci a evaluaci. Projektová žádost je zpracována kvalitně a poskytuje dostatek informací o navržených řešeních, aktivitách, způsobu realizace i plánovaných výstupech. Projektové cíle jsou navázány na identifikované potřeby a plánované aktivity vytvářejí předpoklady pro dosažení zamýšlených výsledků. Pozitivně je hodnocena také logická struktura aktivit, nastavení zapojení cílových skupin, příprava interních trenérů, metodická podpora organizací a plánované využití výstupů v běžné praxi. Cílové hodnoty indikátorů odpovídají věcnému rozsahu projektu, jsou navázány na plánované aktivity a jejich dosažení je při odpovídající realizaci projektu považováno za reálné. Realizační tým disponuje potřebnými odbornými kapacitami, zkušenostmi i odpovídajícím rozdělením odborných a řídicích odpovědností. Projekt identifikuje hlavní realizační rizika a navrhuje opatření k jejich omezení. Silné stránky projektu • Vysoká kvalita a informační hodnota projektové žádosti. • Relevantně doložená potřebnost projektu a návaznost na identifikované problémy v oblasti psychosociální zátěže pracovníků ve zdravotnictví a sociálních službách.

- Propojení individuální podpory zaměstnanců prostřednictvím VR intervencí s organizačními opatřeními na úrovni zaměstnavatelů.
- Logická a věcně provázaná struktura klíčových aktivit.
- Jasná návaznost aktivit od analýzy potřeb přes vývoj a pilotní ověření až po implementaci a evaluaci.
- Připravenost metodické podpory, odborných materiálů a procesních dokumentů pro přenos výsledků do praxe.
- Odpovídající nastavení indikátorů a jejich vazba na plánované aktivity a výstupy.
- Přiměřeně nastavená organizační struktura projektu a odborné zajištění realizačního týmu.
- Hospodárně sestavený rozpočet s vazbou na plánované aktivity a výstupy projektu.

Slabší stránky projektu

- Částečný popis a charakteristika cílové skupiny sektoru zdravotnictví a sociálních služeb.
- Nejednoznačnost některých formulací očekávaných výsledků projektu.
- Nedostatečná konkretizace pravidel pro vyhodnocení úspěšnosti intervence.
- Obecněji zpracovaná analýza rizik bez vyhodnocení závažnosti jednotlivých rizik a pravděpodobnosti jejich výskytu.

Podmínky realizace

1. V části „Cílová skupina“ na straně 7 žádosti zpřesnit formulaci očekávaných přínosů pro minimálně 120 pracovníků. Jednoznačně odlišit plánovaný počet absolventů VR programu od cílového podílu osob s prokázaným zlepšením a sjednotit vymezení výsledku s částí „Jaká změna/y je/jsou v důsledku projektu očekávána/y?“ na straně 3 žádosti.
2. Doplnit v příloze P2 u klíčové aktivity č. 2 témata katalogu VR modulů. Modul M1 rozšířit o téma obtěžování. Navržené rozšíření reaguje na zahraniční zjištění, podle nichž mohou být ženy pracující ve zdravotnictví a sociálních službách vystaveny nevhodnému chování ze strany klientů či pacientů. Modul M3 rozšířit o téma komunikace v pracovním kolektivu a předcházení negativním jevům na pracovišti. Navržené rozšíření reaguje na zjištění projektu Kultimed, která identifikují psychosociální rizika také v pracovním prostředí a pracovních kolektivech. Tato rizika mohou mít podobu obtěžování zaměřeného na ženy, ale také bossingu, pomluv, konfliktů či sporů, které mohou souviset s pracovním přetížením.

Závěr

Projekt představuje kvalitně připravené řešení významného problému psychosociální zátěže pracovníků ve zdravotnictví a sociálních službách. Projektový přístup kombinuje inovativní využití virtuální reality s organizačními změnami a metodickou podporou zaměstnavatelů. Přes identifikované dílčí nedostatky je projekt doporučen k podpoře za současného splnění uvedených podmínek realizace.

Stanovená známka projektu: 2.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Potřebnost projektu je doložena prostřednictvím relevantních českých i zahraničních zdrojů, ověřených dat, strategických dokumentů a dosavadních zkušeností žadatele. Projekt vychází z identifikovaného problému psychosociální zátěže pracovníků ve zdravotnictví a sociálních službách, přičemž jsou podrobně popsány jeho příčiny, dopady, dosavadní způsoby řešení i souvislosti v oblasti BOZP. Projekt navazuje na národní i evropské strategické dokumenty a prokazuje dobrou znalost řešené problematiky. Cílová skupina je zvolena v souladu se zaměřením projektu a podmínkami výzvy. Zahrnuje zdravotnické pracovníky, pracovníky v sociálních službách, jejich zaměstnavatele, vedoucí pracovníky a interní garanty BOZP/HR. Její zapojení je odůvodněné jak potřebou poskytnout individuální podporu zaměstnancům vystaveným psychosociální zátěži, tak potřebou zavádět systémová a organizační opatření na úrovni zaměstnavatelů. Pozitivně je hodnoceno propojení individuální podpory s organizačními opatřeními a realistický přístup projektu, který připouští nutnost ověřit přenositelnost účinků VR intervencí do pracovního prostředí. Slabší stránky a připomínky: • Podrobná znalost výchozí situace a konkrétních potřeb jednotlivých zapojených pracovišť bude zjišťována až v rámci KA 01, což omezuje míru znalosti lokálních podmínek při předložení projektu.; • Cílová skupina je detailně popsána především z hlediska plánovaného počtu podpořených osob, méně již z pohledu celkového rozsahu a struktury sektoru.; • Chybí podrobnější kvantifikace situace v českém zdravotnictví a sociálních službách; větší část statistických údajů je založena na širších evropských datech. Podmínky realizace: Žádný z hodnotitelů nestanovil podmínku realizace.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Hlavní cíl projektu odpovídá identifikovanému problému psychosociální zátěže pracovníků ve zdravotnictví a sociálních službách a reaguje na potřeby cílové skupiny prostřednictvím	Ano

správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?									kombinace individuální podpory zaměstnanců a systémových opatření na úrovni organizací. Projektové cíle jsou v souladu se zaměřením výzvy a jsou provázány s navrženými klíčovými aktivitami. Intervenční logika projektu je postavena na navazujících krocích od analýzy potřeb přes realizaci cílených intervencí a organizačních opatření až po evaluaci a vytvoření přenositelných metodických výstupů. Zvolený soubor klíčových aktivit a jejich výstupy vytváří předpoklady pro dosažení stanovených cílů projektu. Cíle jsou časově ukotvené, vzájemně provázané a z hlediska rozsahu projektu realizovatelné. Slabší stránky a připomínky: • V žádosti není zcela jednoznačně sladěna formulace očekávaných výsledků projektu.; • Očekávané zlepšení alespoň jednoho primárního ukazatele u minimálně 30 % účastníků představuje jiný parametr než deklarovaný přínos pro minimálně 120 pracovníků absolvujících VR program.; • V části věnované cílové skupině může vznikat dojem, že zlepšení psychosociálních ukazatelů je očekáváno u všech 120 pracovníků, zatímco v části popisující očekávané změny je cíl vyjádřen jako zlepšení pouze u určitého podílu účastníků. Podmínky realizace: • V části „Cílová skupina“ na straně 7 žádosti zpřesnit formulaci očekávaných přínosů pro minimálně 120 pracovníků tak, aby jednoznačně rozlišovala plánovaný počet absolventů VR programu od cílového podílu osob s prokázaným zlepšením. Vymezení očekávaného výsledku musí být v souladu s částí „Jaká změna/y je/jsou v důsledku projektu očekávána/y?“ na straně 3 žádosti. Podmínka bude splněna odstraněním nejednoznačnosti mezi počtem absolventů a počtem či podílem osob, u nichž je očekáváno zlepšení.	
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt počítá s průběžným i závěrečným ověřováním dosažení stanovených cílů prostřednictvím evaluace, měření před a po intervenci, sledování naplnění plánovaných výstupů a vyhodnocování změn jak na úrovni jednotlivých účastníků, tak na úrovni organizací. Systém evaluace zahrnuje sledování implementace navržených opatření, zpracování průběžných evaluačních reportů a závěrečné evaluační zprávy. Do realizace projektu je zapojen evaluátor, který bude zajišťovat průběžné hodnocení projektu a vyhodnocení jeho výsledků. Hodnotící komise považuje navržený systém evaluace za způsobilý k posouzení dosažených změn a přínosů projektu. Shodují se, že projekt pracuje s kombinací kvantitativních i kvalitativních údajů a že umožňuje sledovat změny vyvolané realizací projektu. Slabší stránky a připomínky: • Není zcela jednoznačně stanoveno, které ukazatele	Ano

									budou považovány za primární ukazatele úspěšnosti projektu.; • Není jednoznačně určena minimální změna, která bude považována za zlepšení.; • Není zcela zřejmá základna pro výpočet úspěšnosti projektu.; • Navržená evaluace umožní posoudit změny dosažené kombinací VR intervencí a organizačních opatření, možnosti oddělit účinek jednotlivých složek intervence však budou omezené. Podmínky realizace: Žádný z hodnotitelů nestanovil podmínku realizace.	
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Rozpočet projektu je zpracován přehledně, je navázán na cíle, klíčové aktivity a plánované výstupy projektu. Náklady jsou rozděleny do odpovídajících rozpočtových položek a většina položek je věcně zdůvodněna prostřednictvím komentovaného rozpočtu projektu a jednotlivých klíčových aktivit. Osobní i nepřímé náklady odpovídají charakteru projektu a rozsah úvazků realizačního týmu je přiměřený plánovaným činnostem. Rozpočet má vazbu na klíčové aktivity projektu a navržené zdroje vytvářejí předpoklady pro dosažení plánovaných výstupů. Slabší stránky a připomínky: • U položky IT konzultace existuje nesoulad mezi hodinovou sazbou, rozsahem plnění a celkovou rozpočtovanou částkou. Podmínky realizace: Hodnotící komise nestanovila podmínku realizace.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cílové hodnoty indikátorů jsou navázány na obsah projektu, plánované klíčové aktivity i očekávané výstupy. Žadatel se vyjádřil ke všem povinným indikátorům stanoveným výzvou a jejich cílové hodnoty byly stanoveny v souladu se zaměřením projektu, velikostí cílových skupin a rozsahem plánované podpory. Nenulové indikátory jsou věcně odůvodněny a jejich cílové hodnoty mají přímou vazbu na konkrétní výstupy projektu. Indikátor 674 100 odpovídá vytvoření, pilotnímu ověření a zpřístupnění katalogu pěti VR modulů včetně metodických materiálů. Indikátory 805 000 jsou navázány na analytické, metodické, procesní a evaluační výstupy projektu. Odpovídajícím způsobem jsou zdůvodněny také nulové cílové hodnoty indikátorů, které nejsou vzhledem k charakteru projektu relevantní. Nastavené cílové hodnoty jsou považovány za dosažitelné vzhledem k rozsahu aktivit, délce realizace projektu, kapacitám žadatele i plánovanému odbornému zabezpečení projektu. Informace o indikátorech jsou v žádosti vzájemně provázané a jejich splnění je hodnoceno jako reálné. Slabší stránky a připomínky: • Dosažení cílové hodnoty indikátoru 674 100 je závislé na včasném dokončení dodavatelského plnění a pilotního ověření, přičemž související rizika jsou řešena v rámci hodnocení	Ano

									harmonogramu projektu. Podmínky realizace: Hodnotící komise nestanovila podmínku realizace.	
4. Proveditelnost	K	Ano	0,00	3,00		3,00	3,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny;Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cílová skupina je do projektu zapojena v průběhu všech relevantních klíčových aktivit a její role jsou popsány v jednotlivých fázích realizace projektu. Projekt zahrnuje nejen pracovníky ve zdravotnictví a sociálních službách, ale také vedoucí pracovníky, zástupce HR a BOZP, kteří mají při realizaci projektu jasně vymezené úkoly a odpovědnosti. V žádosti je popsán způsob zapojení cílové skupiny do jednotlivých aktivit, rozsah podpory i předpokládaný počet zapojených osob a institucí. Nábor účastníků je postaven zejména na spolupráci s profesními organizacemi a zaměstnavateli působícími ve zdravotnictví a sociálních službách. Projekt disponuje deklaracemi spolupráce významných zastřešujících organizací, které dokládají zájem relevantních aktérů o realizaci projektu a podporují předpoklad úspěšného zapojení cílové skupiny. Slabší stránky a připomínky: • Konkrétní pracoviště zapojená do realizace projektu budou vybírána až v průběhu projektu, což vytváří určitou míru nejistoty z hlediska připravenosti realizace.; • Způsob výběru účastníků je popsán spíše obecně a část předpokládaného zapojení cílové skupiny vychází z očekávané spolupráce zaměstnavatelů a profesních organizací.; • Reálné zapojení cílové skupiny bude závislé na následném výběru konkrétních organizací a účastníků. Podmínky realizace: Hodnotící komise nestanovila podmínku realizace.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Projekt je tvořen čtyřmi vzájemně provázanými klíčovými aktivitami, které vytvářejí logický a navazující celek směřující k dosažení stanovených cílů. Klíčové aktivity jsou podrobně popsány z hlediska obsahu, cílů, výstupů, zapojení cílových skupin, realizačního týmu, vazby na indikátory i souvisejících nákladů. KA 01 poskytuje potřebný podklad pro identifikaci psychosociálních rizik, návrh VR scénářů a přípravu implementace prostřednictvím analýzy výchozí situace. KA 02 na výsledky analýzy navazuje vývojem, pilotním ověřením a úpravou VR modulů. KA 03 propojuje využívání VR modulů s přípravou interních trenérů a zaváděním organizačních opatření do běžné praxe. KA 04 zajišťuje průběžnou i závěrečnou evaluaci projektu a využívá data získaná v průběhu realizace všech ostatních aktivit. Aktivity jsou obsahově provázané, vzájemně se doplňují a vytvářejí funkční rámec pro dosažení plánovaných výstupů a výsledků projektu. Celková délka realizace projektu je považována za přiměřenou jeho rozsahu a odborné náročnosti. Slabší stránky a připomínky: • Časové nastavení evaluace neprokazuje jednoznačně	Ano

									návaznost výstupních měření na všechny realizační vlny VR programu.; • Není zcela zřejmé, zda následná měření a jejich vyhodnocení budou dokončena v dostatečném časovém předstihu před ukončením projektu.; • VR moduly neobsahují témata zaměřená na obtěžování, komunikaci v pracovním kolektivu a předcházení negativním jevům na pracovišti. Podmínky realizace: • Doplnit v příloze P2 u klíčové aktivity č. 2 témata katalogu VR modulů. Modul M1 rozšířit o téma obtěžování. Navržené rozšíření reaguje na zahraniční zjištění, podle nichž mohou být ženy pracující ve zdravotnictví a sociálních službách vystaveny nevhodnému chování ze strany klientů či pacientů. Modul M3 rozšířit o téma komunikace v pracovním kolektivu a předcházení negativním jevům na pracovišti. Navržené rozšíření reaguje na zjištění projektu Kultimed, která identifikují psychosociální rizika také v pracovním prostředí a pracovních kolektivech. Tato rizika mohou mít podobu obtěžování zaměřeného na ženy, ale také bossingu, pomluv, konfliktů či sporů, které mohou souviset s pracovním přetížením.	
4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Nastavení řízení projektu odpovídá rozsahu, délce i odborné náročnosti projektu. Realizační tým je sestaven přiměřeně plánovaným aktivitám a disponuje potřebnými odbornými kapacitami pro jejich realizaci. Organizační struktura projektu, rozdělení odborných i řídicích odpovědností a pracovní náplně jednotlivých členů týmu jsou podrobně popsány a umožňují jednoznačné vymezení rolí v průběhu realizace. Projekt počítá s oddělením klíčových odborných funkcí, zejména rolí metodika, gestora, analytika a evaluátora. Součástí řízení projektu je také administrativní zázemí a zapojení tzv. nulových pozic, které mají zajistit propojení projektu s odbornými, koncepčními a strategickými činnostmi MPSV. Pozitivně je hodnocena připravenost organizační struktury ještě před zahájením projektu, plán zachování kontinuity týmu prostřednictvím sdílené dokumentace a průběžné zapojení evaluátora a datového analytika. Projekt obsahuje identifikaci relevantních rizik včetně navržených preventivních opatření, která mají napomoci jejich řízení v průběhu realizace. Slabší stránky a připomínky: • U identifikovaných rizik není stanovena jejich závažnost ani pravděpodobnost výskytu.; • Chybí systematičtější kategorizace rizik podle jejich významu a potenciálního dopadu na realizaci projektu. Podmínky realizace: Hodnotící komise nestanovila podmínku realizace.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor